

Ook hecht de rechter bijzondere betekenis aan het volgende. Het risico op kanker voor de overlevenden van Hiroshima en Nagasaki is vastgesteld op 1,39 voor alle soorten tumoren terwijl bij degenen die zo lang en veel bellen dit in het Interphone onderzoek is vastgesteld op 1,44. De rechter ziet niet in dat als niemand in twijfel trekt dat er een (mede) causaal verband is tussen een explosie van een atoombom en tumoren, dit niet analoog kan worden aangenomen bij blootstelling aan EMV en deze zeldzame tumoren omdat het hier gaat om een gekwantificeerd risico dat voor beide hypothesen volledig gelijk is.

De rechter benadrukt als laatste dat hetgeen verweerder heeft aangevoerd - dat er geen werkingsmechanisme bekend zou over hoe blootstelling aan EMV een carcinogeen effect zou kunnen veroorzaken - niet overtuigend is. Niemand twijfelt aan het carcinogene effect bij asbest, terwijl ook bij asbest geen werkingsmechanisme vastgesteld is dat het met zekerheid kan verklaren. Een belangwekkende uitspraak die in alle media

is verschenen. In 2012 had de Hoge Raad een uitspraak van de rechtbank in Brescia bevestigd waarin ook het verband tussen de hersentumor die een werknemer had opgelopen en zijn excessieve telefoongebruik werd erkend. Ook deze werknemer kwam daarmee in aanmerking voor een arbeidsongeschiktheidsuitkering.

De rechter haalt deze uitspraak ook aan. Een week na bekendmaking van deze uitspraak heeft ook de rechtbank van Florence een soortgelijke uitspraak gedaan en geoordeeld dat een man - die meer dan tien jaar dagelijks twee a drie uur belde met zijn mobiele telefoon - recht heeft op een arbeidsongeschiktheidsuitkering. Dit vanwege een akoestisch neuroom dat hij heeft opgelopen en er een verband wordt gelegd met het excessieve gebruik van zijn telefoon. Deze uitspraak moet nog gepubliceerd worden.

Voor verdere informatie en/of vragen over deze uitspraak martinevriens@hotmail.com. Tel. 0497338030

Californische rechter - document over mobieltjes vrijgegeven

De 'Californian department of public health' (CDPH) heeft een in 2009 opgesteld document, bedoeld om het publiek te waarschuwen voor de risico's van mobiele telefoons, jarenlang geheim gehouden om politieke redenen. Het document is opgesteld door artsen en geeft in twee pagina's samenvattingen van wetenschappelijke studies waaruit blijkt dat mobiel telefoongebruik op de lange termijn het risico op hersenkanker en andere gezondheidsproblemen verhoogt en geeft tips hoe men blootstelling aan EMV kan verminderen. Daarbij benadrukt het het grotere risico voor zwangere vrouwen, kinderen en tieners. Dit document - wat tot 2015 wel 27 wijzigingen heeft ondergaan - is door het departement echter nooit vrijgegeven.

Moscowitz van de Universiteit van Californië in Berkeley kwam eind 2013 achter het bestaan van dit document en heeft verschillende malen om vrijgeving van het document gevraagd. Helaas zonder resultaat. Omdat Moscowitz van mening was dat het publiek recht had op deze informatie van de CDPH spande hij in 2016 een rechtszaak aan.

Het is veelzeggend wat de CDPH in het verweer aangeeft: "[t]he public's health may be harmed" simply by release of the Document (Starr Decl., ¶ 19(a)) ... that the memo "will needlessly confuse, and possibly alarm, cell phone users" (id., ¶ 24; same); and even speculates that release of the document will cause both those with and without

cancer to flood physicians' offices to ventilate hysterical fear of cell phones (Id. at ¶ 27). Het zal eerder de angst zijn geweest van de industrie voor dalende verkoopcijfers.

Moscowitz kreeg gelijk en de rechter oordeelde op 24 februari 2017 dat het document alsnog moest worden vrijgegeven. De CDPH gaf in eerste instantie een document vrij met op het document 'draft and not for public release'. De rechter oordeelde echter in de definitieve uitspraak van 13 maart 2017 dat dit label eraf moest. Het was namelijk juist bedoeld om vrijgegeven te worden voor het publiek en hen te waarschuwen.

Het is een mooie overwinning. Zo zie je ook dat informatie willens en wetens wordt achtergehouden en er echt juridische stappen moeten worden ondernomen om dit boven tafel te krijgen zodat het publiek eerlijk kan worden voorgelicht.

In het kader van publieksvoorlichting is het ook interessant een andere recente ontwikkeling te noemen in wederom een Californische zaak. Hierover heb ik in het EHS bulletin van maart 2016 al geschreven. Het betrof een wet – genaamd de 'right to know' verordening - die in Berkeley, Californië op 21 maart 2016 in werking was getreden. Deze wet verplicht producenten van mobiele telefoons consumenten te wijzen op de veiligheidswaarschuwingen van de telefoon. De rechter had de gemeente in het gelijk gesteld en de gemeente mocht van producenten eisen om de consument voor te lichten. De CTIA ('wireless association') had echter hoger beroep ingesteld tegen de beslissing van de rechter. Recent, bij uitspraak van 21 april 2017, is de gemeente wederom in het gelijk gesteld en heeft de rechter geoordeeld dat het van publiek belang is de burger voor te lichten.

Voor vragen: martinevriens@hotmail.com 0497338030

'Phonagate': SAR waarden voor telefoons bekend gemaakt

Na jarenlang aandringen door activist Marc Arazi heeft de Franse tegenhanger van ons Agentschap telecom (de ANFR) de lijst van SAR waarden gepubliceerd zoals die door eigen tests was samengesteld. Honderden typen smartphones (tot eind 2016) zijn aan een grondig onderzoek onderworpen en onderzocht op SAR waarden zoals internationaal gedefinieerd. Maar ook werd die waarde gemeten bij een afstand van 5 mm van de huid en bij huidcontact.

Dat is schrikken! De telefoons zijn onderling zeer verschillend, met uitschieters naar Nokia Lumia 530 met een contact SAR van 6,57 W/kg (vergelijk: aanbevolen max. 1 W/kg). Voor Apple iPhone 5 is dat 5,321, bij een standaard SAR van 0,76.

Geen wonder dus dat verschillende merken

telefoons in hun bijsluiters aangeven dat men het toestel op een zekere afstand van de huid moet houden om de maximale SAR waarden niet te overschrijden. Om waarden van eigen telefoon daar maar eens op na te kijken!

Bron: <http://tinyurl.com/y873cmbw>

Engelse tekst met video: <http://tinyurl.com/ya88hjt4>
HS

